

## 2. Problèmes

### 2.1. Un problème épistémologique (qui a rapport à la connaissance, à la science)

- (1) Par quelle méthode établir la vérité ? La vérité est-elle affaire de croyance: suffit-il de croire pour savoir ? La vérité est-elle affaire d'expérience: suffit-il de voir pour savoir ? Ou bien la vérité est-elle plutôt affaire de raison ?
- (2) Les vérités sont-elles certaines et définitives, ou bien plutôt douteuses et provisoires ? Faut-il être dogmatique ou bien sceptique ?

### 2.2. Un problème moral (qui a rapport à ce qui est bien, ce qui est juste)

- (1) La vérité est-elle une exigence, une valeur ? A-t-on le devoir de chercher la vérité ? Est-ce une obligation de l'homme ? Si oui, pourquoi ?
- (2) Si la vérité a une valeur, celle-ci est-elle relative ou bien absolue ? Faut-il toujours chercher ou dire la vérité ? Peut-on penser qu'il est parfois permis de rester dans l'illusion, et y a-t-il un droit de mentir ?

### 2.3. Un problème politique (qui a rapport à la vie commune, dans une cité)

- (1) Pour s'entendre les uns avec les autres, faut-il être d'accord sur tout ou bien peut-on tolérer le désaccord ? Une société peut-elle exister en l'absence de consensus ? Pourquoi est-il important de s'accorder sur des valeurs fondamentales ?
- (2) Les valeurs sont-elles des vérités objectives, nécessaires et universelles, ou bien plutôt des conventions, des jugements subjectifs et particuliers ? Dire « les hommes doivent être égaux en droits », est-ce la même chose que de dire « la terre tourne autour du soleil » ?
- (3) Mais si le bien et le mal, le juste et l'injuste sont des valeurs et non pas des faits, alors comment réaliser un milieu axiologique commun ? Faut-il employer le moyen de la contrainte ou de la violence pour forcer l'autre à être d'accord avec nos valeurs ? Ou bien est-il préférable d'en passer par la discussion ?