

1. Les désirs sont-ils nécessairement aliénés ?

1.1. Il ne va pas de soi que le désir soit contraint par la nécessité

(1) Il est possible que le désir ne soit que l'expression consciente et individuelle d'un vouloir-vivre de l'espèce: Schopenhauer, *Métaphysique de l'amour*

- (a) En apparence, l'amour se distingue de l'instinct de reproduction: il n'est pas réductible au désir d'enfanter ni à la quête de la volupté, et en tant qu'élection singulière il n'est pas désir d'un corps dans sa généralité
- (b) Mais le désir amoureux est illusoire: il n'est pas autonome mais hétéronome dans la mesure où le sujet désirant est l'objet d'une ruse de l'espèce qui l'affecte à son insu en vue de ses fins propres et transindividuelles

(2) Mais on peut objecter que le désir humain est essentiellement libre dans la mesure où il a le pouvoir de s'affranchir de la nature comme de la culture. Wittig, *La pensée straight*

(a) Le désir humain s'affranchit de la nature et des normes biologiques puisqu'il peut résister aux orientations générales de l'espèce dont les injonctions dès lors ne sont pas contraignantes.

(b) Le désir humain s'affranchit de la culture et des obligations qu'elle peut faire peser de manière arbitraire sur l'individu dans une société donnée

1. Notre société se fonde sur un ordre hétérosexuel qui se définit par un travail sur le sexe (une opposition régulatrice binaire entre deux sexes, femelle et mâle), un travail sur le genre (une production de normes légales et extralégales relatives au comportement conforme de la femme et de l'homme) et une valorisation d'une sexualité par rapport aux autres (l'hétérosexualité ou sexualité à vocation reproductive)
2. Cet ordre hétérosexuel est un moyen en vue d'une fin arbitraire: la domination et l'exploitation d'une classe sociale sur une autre, comme le manifeste le caractère frauduleux et inéquitable du contrat de mariage
3. Cet ordre hétérosexuel est contingent: il peut ne pas être ou être autrement qu'il est. Il est culturel et non pas naturel. On peut construire la société sur un ordre a-hétérosexuel qui se définit par l'acceptation de l'intersexuation (il y a autant de sexes que d'individus), le refus des prescriptions genrées et la liberté en matière sexuelle (sous condition de consentement éclairé)
4. Dès lors il est possible de le renverser: le désir lesbien est la manifestation d'une résistance par laquelle la femme est marron ou transfuge de classe

1.2. Mais le sujet est-il vraiment l'origine et le fondement de son désir ? Suis-je la cause de mon désir, et puis-je rendre raison de mon désir ?

(1) On peut montrer que le désir a une mécanique mimétique Girard, *La violence et le sacré*

(a) Il faut substituer au schéma linéaire un schéma triangulaire: le désir n'est pas un rapport immédiat entre le sujet désirant et l'objet désir mais il suppose la médiation d'autrui

(b) Je ne désire pas tant l'objet de mon désir que l'autre en tant qu'il est pour moi un modèle que j'imité dans le but d'obtenir un surplus d'être

1. L'homme est un animal social: la condition d'intersubjectivité est au principe d'une comparaison
2. Dans la comparaison l'individu imagine qu'autrui a une plénitude ontologique par rapport à laquelle il se sent en défaut
3. Pour combler sa béance, l'individu désire en imitant le désir de l'autre

(c) Le mimétisme est ambivalent: d'une part il est au principe de la perfectibilité, mais d'autre part il met en question l'autonomie et la majorité du sujet, et il est source d'insociabilité

(d) Comment être davantage maître de son désir ? Je peux d'une part produire un examen réfléchi par lequel je distingue entre un désir légitime qui fait mon bien et un désir arbitraire qui fait mon mal; et je peux d'autre part imiter plutôt les désirs qui portent sur des biens appropriables en commun

(2) On peut aussi considérer que les désirs des hommes sont largement déterminés par les structures sociales. Lordon, *La société des affects. Pour un structuralisme des passions*

(a) En première instance, l'homme est mu par son désir subjectif, mais en dernière analyse ses désirs sont déterminés par des structures objectives: le local est une expression du global

(b) La structure capitaliste produit un ensemble d'affectations par lesquelles les individus sont affectés à désirer d'une certaine manière

1. Le capitalisme se définit par une économie marchande et une division du travail, de telle sorte que nul ne peut pourvoir à lui-même à ses besoins matériels mais doit s'inscrire dans la complémentarité de l'échange marchand médiatisé par la monnaie
2. Le capitalisme se définit par un processus d'accumulation et une appropriation privative des moyens de production, de telle sorte que les non-propriétaires réduits au dénuement doivent vendre leur force de travail pour avoir accès à l'argent
3. Le désir du travail salarié est l'effet d'une affectation structurelle. On peut distinguer 3 modalités d'affecter le désir individuel selon les 3 formes historiques du capitalisme: les affects tristes, les affects joyeux extrinsèques (fordisme) et les affects joyeux intrinsèques (néolibéralisme)